



UST

Umhverfisstofnun

Environment and Food Agency of Iceland

• Suðurlandsbraut 24
IS - 108 Reykjavík, Ísland

☎ (+354) 591 2000

Fax (+354) 591 2010

umhverfisstofnun@ust.is

www.umhverfisstofnun.is

Nefndasvið Alþingis
Landbúnaðarnefnd
Austurstræti 8-10
150 Reykjavík

24. apríl 2006

Skjalanúmer: 45.0

Tilvísun: UST20060300158/KG

Frumvarp til laga um fiskrækt, 613. mál

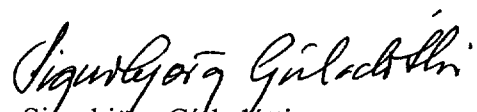
Vísað er til erindis landbúnaðarnefndar, dags. 28. mars sl., þar sem óskað er umsagnar Umhverfisstofnunar um frumvarp til laga um fiskrækt, 613. mál.

Umhverfisstofnun vísar til þess að í framangreindu erindi nefndarinnar er jafnframt óskað umsagnar stofnunarinnar um 4 önnur frumvörp en öll þessi mál tengjast endurskoðun á núgildandi lögum nr. 76/1970, um lax- og silungsveiði. Athugasemdir um þá heildarendurskoðun er að finna í meðfylgjandi greinargerð (í umfjöllun um 16. gr. frumvarpsins). Umhverfisstofnun áréttar að þau atriði sem hér um ræðir eiga jafnframt við um umsagnir við frumvörp um eldi vatnafiska (595. mál), um varnir gegn fisksjúkdómum (596. mál), um lax- og silungsveiði (607. mál) og um Veiðimálastofnun (612. mál) eftir því sem við á.

Í meðfylgjandi greinargerð eru jafnframt sértækar athugasemdir Umhverfisstofnunar um frumvarp til laga um fiskrækt, 613. mál. Óski landbúnaðarnefnd eftir ítarlegri umfjöllun stofnunarinnar um einstök atriði er stofnunin að sjálfsögðu reiðubúin til þess, sem og að senda fulltrúa sína á fund nefndarinnar.

Virðingarfyllst,


Davíð Egilson
forstjóri


Sigrúbjörg Gísladóttir
forstöðumaður

Meðf.: Greinargerð – athugasemdir við frumvarp til laga um fiskrækt, 613. mál
Afrít: Umhverfissráðuneytið

Greinargerð

Athugasemdir við frumvarp til laga um fiskrækt, 613. mál

Almennar athugasemdir:

Umhverfisstofnun bendir á að stofnunin hefur víðtækt hlutverk á sviði náttúruverndar skv. lögum nr. 44/1999, um náttúruvernd, auk þess sem fiskeldi er starfsleyfis skyld starfsemi skv. lögum nr. 7/1998, um hollustuhætti og mengunarvarnir.

Umhverfisstofnun telur eðlilegt að áður en reglugerðir eru settar, og margvíslegar framkvæmdir og aðgerðir leyfðar (t.d. 4., 6. og 10. gr. frumvarpsins) skuli leitað álits stofnunarinnar.

Athugasemdir um einstakar greinar:

3. gr. Skilgreiningar.

3. tl. *Fiskeldi*. Umhverfisstofnun bendir á að skilgreining á fiskeldi í þessum lögum er ekki fyllilega í samræmi við 1. mgr. 2. gr. laga nr. 33/2002, um eldi nytjastofna sjávar. Leggur stofnunin til að gætt sé að fullu samræmis milli skilgreininga. Eftir að valið hefur verið orðalag verði jafnframt samþykkt frumvarpsins breytt viðeigandi ákvæðum í öðrum lögum.
6. tl. *Fiskræktarslepping*. Umhverfisstofnun bendir á að orðið „fiskræktarslepping“ kemur hvergi fyrir í texta frumvarpsins. Stofnunin leggur til að annað hvort verði notað orðið „slepping“ (sem ekki er heldur gott orð) eða skilgreiningu hreinlega sleppt.
7. tl. *Fiskstofn*. Umhverfisstofnun bendir á að skilgreiningin á fiskstofni er nánast orðrétt eins og skilgreiningin á villtum fiskstofni (26. tl.)
8. tl. *Fiskur*. Umhverfisstofnun leggur til smávægilega orðalagsbreytingu til skýringar og nánari afmörkunar: „...tegunda lagardýra sem lifa í fersku vatni og sjó...“
18. tl. *Sjór* og 21. tl. *Vatn*. Umhverfisstofnun telur að gæta þurfi betur að afmörkun framangreindra skilgreininga. Annars vegar er tilgreint **salt vatn fyrir utan** árósa og hins vegar **ósalt vatn**. Hvað með ósasvæði fyrir innan sjálfan ósinn en þar sem gætir seltuáhrifa (t.d. lón fyrir innan ósa)?

4. gr. Stjórnsýsla

Umhverfisstofnun óskar eftir því að áður en settar eru reglugerðir um framkvæmd laganna verði leita umsagnar stofnunarinnar.

6. gr. Samþykkt fiskræktaráætlunar

Umhverfisstofnun óskar eftir því að áður en fiskræktaráætlun verði samþykkt skuli leitað álits stofnunarinnar.

9. gr. Bann við flutningi laxfisks milli veiðivatna

Umhverfisstofnun bendir á að laxfiskur er ekki skilgreindur í 3. gr. Leggur stofnunin til að annað hvort verði svo gert ellegar notað hugtakið „vatnafiskur“ í staðinn fyrir „laxfiskur“.

10. gr. Undanþága

Umhverfisstofnun telur að herða þurfi til muna kröfur varðandi undanþágur frá banni við flutningi fiskistofna milli veiðivatna og að slík undanþága verði einungis veitt að fenginni **jákvæðri** umsögn fisksjúkdómanefndar, Veiðimálastofnunar og **Umhverfisstofnunar**.

12. gr. Ákvörðun Landbúnaðarstofnunar

Umhverfisstofnun telur eðlilega og góða stjórnsýslu að ákvarðanir sbr. þær sem tilgreindar eru í 12. gr. frumvarpsins séu kærانlegar til ráðherra og vísast hér m.a. til almennra stjórnsýslulaga.

16. gr. Nafnbreyting

Umhverfisstofnun hefur fengið til umfjöllunar 5 frumvörp sem lúta að endurskoðun og breytingum á lögum nr. 76/1970, um lax- og silungsveiði. Vísað er til frumvarpa um eldi vatnafiska (595. mál), um varnir gegn fisksjúkdómum (596. mál), um lax- og silungsveiði (607. mál), um Veiðimálastofnun (612. mál) og um fiskrækt (613. mál). Í hverju frumvarpi fyrir sig eru felldar úr gildi viðkomandi greinar gildandi laga en einungis í þessu frumvarpi er tilgreint hvað gera eigi við það sem eftir stendur af lögnum.

Umhverfisstofnun bendir á að óvíst er enn hvort og þá hvaða frumvörp af þessum 5 verða samþykkt frá Alþingi og að gæta þurfi að tilvísunum milli þeirra við vinnslu á Alþingi. Ef öll frumvörpin verða samþykkt munu einungis 3 greinar standa eftir af núverandi lögum, þ.e. 94., 98. og 99. grein, en þar er fjallað um fiskræktarsjóð og svokallaða veiðimálanefnd. Umhverfisstofnun telur óheppilegt í slíku tilfelli að hafa heiti laga eins og lagt er til í 16. gr. frumvarps um fiskrækt (613. mál) og leggur til við landbúnaðarnefnd að sérstaklega verði skoðað hvernig því máli verði lokið við afgreiðslu frumvarpanna. Ef öll frumvörpin „fara í gegn“ telur Umhverfisstofnun heppilegra að breyta heiti gildandi laga í lög um fiskræktarsjóð, ellegar fella áðurnefndar greinar inn í þetta frumvarp og fella gildandi lög þar með úr gildi í heild sinni. Sérstaklega þarf að huga að þessu ákvæði ef frumvarp til laga um lax- og silungsveiði (607. mál) verður ekki að lögum.

Umhverfisstofnun bendir og á að 94., 98. og 99. gr. gildandi laga fjalla um svonefndan fiskræktarsjóð og stjórnun hans og telur stofnunin að mörgu leyti eðlilegra að fella þau ákvæði inn í þetta frumvarp (um fiskrækt).