

Umhverfisstofnun Áb. <i>BS</i>
06 MAI 2004 <i>54.52</i>
Tilv. <i>UST20040400064</i>

Skipulagsstofnun
Sigurður Ásbjörnsson
Laugavegi 166
150 Reykjavík



Umhverfisstofnun

Umhverfisstofnun
Laugavegi 166
150 Reykjavík

Telefon: 570 8000
Fax: 570 8001

Netfang: ust@ust.is
Web: ust.is

Umhverfisstofnun
Laugavegi 166
150 Reykjavík

6. maí 2004

Tilvísun: UST20040400064/bs

Vegur um Arnkötludal og Gautsdal í Hólmavíkurbreppi og Reykhólahreppi. Tillaga að matsáætlun

Vísað er til bréfs Skipulagsstofnunar dags. 13. apríl sl. þar sem óskað er umsagnar Umhverfisstofnunar um ofangreinda tillögu að matsáætlun. Umhverfisstofnun gerir eftirfarandi athugasemdir.

Áhrifasvæði

Í tillögu að matsáætlun segir m.a.: *Ekki er hægt að afmarka framkvæmdina nákvæmlega á þessi stigi og verður ekki fyrr en fullnaðarhönnun hefur farið fram.* Umhverfisstofnun bendir á að samkvæmt reglugerð nr. 671/2000 um mat á umhverfisáhrifum skal í matsáætlun m.a. vera uppdráttur af mögulegri staðsetningu framkvæmdar og áhrifasvæðis hennar, sbr. lið 2.c. í 13. gr. reglugerðarinnar. Stofnunin bendir á að við skilgreiningu áhrifasvæðis er mikilvægt að ekki sé eingöngu horft til þess svæðis sem raskast við veglagninguna sjálfa heldur einnig tekið mið af landslagi og áhrifasvæði sjónrænna þátta.

Staðsetning framkvæmdar hlýtur að teljast til meginþátta framkvæmdar þegar um vegagerð er að ræða sbr. fyrrnefnda reglugerð. Ekki er í tillögu að matsáætlun að finna nafn framkvæmdaraðila sbr. lið 1. a. reglugerðar nr. 671/2000 um mat á umhverfisáhrifum.

Rannsóknir og framsetning gagna

Umhverfisstofnun telur að í tillögu að matsáætlun fyrir Stranddalaveg sé ekki gerð nægjanleg grein fyrir hvernig staðið var að gagnaöflun í þeim rannsóknum sem farið hafa fram né hvernig úrvinnsla ganga verður háttáð. Ekki koma fram fullnægjandi upplýsingar um rannsóknarsvæði, tímasetningu athugana, tíðni mælinga, aðferðir við mat og framsetningu niðurstaðna, sbr. lið 3.c. í reglugerð nr. 671/2000.

Núll-kostur

Í tillögu að matsáætlun segir m.a.: *Uppbygging vegarins yfir Tröllatunguheiði yrði kostnaðarsöm og samfara umtalsverð umhverfisáhrif. Vegurinn yrði ekki heilsársvegur og á þeim forsendum stendur ekki til að byggja hann upp. Það er því ekki um neinn núll kost að ræða.* Umhverfisstofnun vill benda á að upplýsingar um mögulega valkosti m.a. núll-kost eiga að koma fram sbr. lið 2. e. í fyrrnefndri reglugerð. Ekki kemur fram hvaða gögn styðja

fullyrðingar um umhverfisáhrif endurbyggingar núverandi vegar um Tröllatunguheiði.

Efnisrannsóknir

Umhverfisstofnun telur að gera þurfi grein fyrir hvernig staðið verði að rannsóknum á vegsvæði, skeringum og efnistöðum. Rannsóknir þessar eru gerða með stórvirkum vinnuvélum og gæti því orðið verulegt rask af þeirra sökum ef ekki er vel að þeim staðið.

Náttúruminjar

Í tillögu að matsáætlun segir m.a.: *Í nágrenninu eru jarðmyndanir sem eru á náttúruminjaskrá. Svæðið verðu skoðað almennt og litið sérstaklega eftir sérstökum jarðmyndunum. Umhverfisstofnun vill benda á að í 38. gr. laga nr. 44/1999 um náttúruvernd segir m.a.: Leyfi Umhverfisstofnunar þarf til framkvæmda þar sem hættu er á að spillt verði friðlýstum náttúruminjum. Leita skal umsagnar og tilkynna Umhverfisstofnun um framkvæmdir þar sem hættu er á að spillt verði öðrum náttúruminjum á náttúruminjaskrá.*

Umhverfisstofnun vill vekja athygli á að ekki er í tillögu að matsáætlun Stranddalavegar að finna allar þær upplýsingar sem þar skal finna sbr. 13. gr. reglugerðar nr. 671/2000. Jafnframt biðst Umhverfisstofnun velvirðingar á því hversu lengi hefur dregist að svara erindi Skipulagsstofnunar.

Virðingarfullt,


Björn Stefánsson


Helgi Jónsson