

Skipulagsstofnun
Borgartún 7b
105 Reykjavík

Reykjavík, 31. janúar 2024
UST202312-007/S.A.J.
10.05.00

Efni: Ósk um umsögn - mat á umhverfisáhrifum - Færsla Hringvegar í Mýrdal

Vísað er til erindis Skipulagsstofnunar dags. 1. desember sl. þar sem óskað er umsagnar Umhverfisstofnunar um ofangreinda frummatsskýrslu.

Framkvæmdarlýsing

Vegagerðin áformar uppbyggingu á Hringvegi um Mýrdal. Umferð um núverandi veg hefur aukist umtalsvert og er þörf á endurbótum til að Hringvegur um Mýrdal uppfylli veggjunnarreglur Vegagerðarinnar. Jafnframt hefur þéttbýlið í Vík stækkað með tilheyrandi umferð óvarinna vegfarenda yfir og við veginn.

Valkostir

Í skýrslunni eru skoðaðir sex valkostir, þar af þrír er gera ráð fyrir þverun Mýdals og jarðgöngum í gegnum Reynisfjall, valkosti 1/1b, 2 og 3, auk þess sem rætt er um veglinu samkvæmt aðalskipulagi Mýrdalshrepps 2021-2033 er liggur nokkuð samsíða þeim jarðgangavalkostum er fjallað er um í skýrslunni. Umhverfisstofnun fjallaði nokkuð ítarlega um umhverfisáhrif af þeirri veglinu í umsögn frá 8. mars 2023 um endurskoðun á aðalskipulaginu¹ og er vísað til þeirrar umsagnar varðandi jarðgangavalkosti. Stofnunin ritaði einnig umsögn um matsáætlun vegna þessarar umhverfismatsskýrslu þann 19. janúar 2022².

Í skýrslunni er einnig fjallað um þrjá valkosti þar sem ekki er gert ráð fyrir þverun Mýdals og jarðgöngum í gegnum Reynisfjall og eru þar á meðal þeir valkostir er Vegagerðin leggur til að valdir verði, þ.e. valkostur 4 eða 4b. Í skýrslunni kemur fram að minnst umhverfisáhrif hljótist af valkosti 5 sem fylgir mest núverandi veglinu en sá valkostur sé sístur varðandi umferðaröryggi þar sem þjóðvegurinn mun áfram liggja í gegnum þéttbýlið í Vík. Valkostir 4 og 4b hafa næst minnst umhverfisháhrif í för með sér.

Valkostir 4 og 4b uppfylla markmið framkvæmdarinnar um bætt umferðaröryggi, greiðfærni og færslu Hringvegar út fyrir þéttbýli. Þeir eru talsvert hagkvæmari en valkostir 1/1b, 2 og 3 og hafa minni áhrif á umhverfið. Því telur Vegagerðin rétt að mæla með valkosti 4 eða 4b. Umhverfisstofnun tekur undir þessa niðurstöðu.

Lög um stjórn vatnamála

Umhverfisstofnun bendir á markmið laga um stjórn vatnamála nr. 36/2011 fjalla um að vernda vatn og vistkerfi þess, hindra frekari rýrnun vatnsgæða og bæta ástand vatnavistkerfa til að vatn njóti heildstæðrar verndar. Jafnframt er lögunum ætlað að stuðla að sjálfbærri nýtingu vatns og

¹ <https://ust.is/library/sida/Umhverfisstofnun/Umsagnir/Ums%c3%b6gn%20M%c3%bdrdalshreppur8.3.23.pdf>

² <https://ust.is/library/sida/Umhverfisstofnun/10%20Ums%c3%b6gn%20-%20M%c3%bdrdalur.pdf>

langatímavernd vatnsauðlindarinnar. Stofnunin bendir á mikilvægi þess að tekið sé tillit til ákvæða laganna í tillögunni og bendir á vefsíðuna www.vatn.is fyrir frekari upplýsingar.

Lögin ná yfir grunnvatn og allt yfirborðsvatn (þ.e. straumvötn, stöðuvötn, árósavatn, strandsjó, lón og jöklar) og öll skilgreind vatnshlot skulu vera í a.m.k. góðu vistfræðilegu ástandi (yfirborðsvatn), góðu efnafræðilegu ástandi (yfirborðsvatn og grunnvatn) og hafa góða magnstöðu (grunnvatn) ásamt þeirri kröfu um að vatnsgæði rýni ekki. Starfsemi eða framkvæmdir mega ekki valda því að vatnshlot nái ekki þeim umhverfismarkmiðum sem sett hafa verið fyrir þau. Til þess að hægt sé að leggja mat á hvort að starfsemi og framkvæmdir hafi áhrif á vatnshlot þarf að fara fram mat á áhrifum á gæðaþætti sem skilgreindir hafa verið fyrir vatnshlotin. Áhrifamatið þarf að uppfylla kröfur laga nr. 36/2011 um stjórn vatnamála og 535/2011 um flokkun vatnshlotu, eiginleika þeirra, álagsgreiningu og vöktun og breytingar á starfseminni eiga að samræmast markmiðum og kröfum laganna. Í því felst að fjalla skal um og meta áhrif framkvæmdarinnar á gæðaþætti þess/þeirra vatnshlotu sem um ræðir og hvort framkvæmdin geti leitt til þess að þau nái ekki umhverfismarkmiðum.

Umhverfisstofnun bendir auk þess á að í 28. gr. laga nr. 36/2011 um stjórn vatnamála, segir að opinberar áætlanir á vegum stjórvalda, svo sem vegna skipulagsmála, náttúruverndar, orkunýtingar og samgangna, skulu vera í samræmi við þá stefnumörkun um vatnsvernd sem fram kemur í vatnaáætlun.

Niðurlag

Umhverfisstofnun er sammála mati Vegagerðarinnar að valkostur 4 eða 4b séu bestu leiðirnar til að bæta samgöngur um Mýrdal og gerir ekki athugasemdir við skýrsluna.

Virðingarfyllst,

Sverrir Aðalsteinn Jónsson

teymisstjóri

Axel Benediktsson

sérfræðingur